

Cursos 2022-1

FIL708 Seminario sobre problemas filosóficos 10

Tipo: obligatorio

Créditos: 4

Docente: Dr. Levy Del Águila Marchena

Horario: martes 3pm a 7pm

SUMILLA

La noción de emancipación en Marx

Este seminario propone una revisión crítica de la noción de emancipación en la obra de Marx. La discusión filosófico-política contemporánea se ha asentado en torno de cuestiones como la justicia distributiva y el reconocimiento, asumiendo vastos presupuestos sociales e históricos: el mercado, la formalidad del derecho y una perspectiva igualitarista de la ciudadanía. Estos presupuestos habían sido motivo de interpelación crítica desde las tempranas formulaciones de Marx a propósito de tópicos como la alienación, la dominación y la libertad humana. La perspectiva emancipatoria de Marx ha conocido el vasto descrédito asociado a las soluciones tiránicas de gran parte de sus pretendidos epígonos a lo largo del siglo XX. No obstante, los tiempos de crisis contemporánea convocan la necesidad de repensar desde sus fundamentos conceptuales una noción central como la de emancipación para una vida en común plagada de contrariedades y profundas necesidades humanas insatisfechas. La obra de Marx sin ismos es un buen lugar para ello.

Bajo este horizonte, el seminario se ocupará de la noción de emancipación proponiéndola como una tensión que recorre los textos de Marx: entre la crítica de las relaciones sociales existentes y de los poderes humanos naturalizados, por un lado, y la apuesta positiva por un horizonte alternativo de vida en común, por el otro; entre una mirada dialéctica de los procesos sociales y el abandono de esta mirada a la hora de formular los términos de su superación: el comunismo. El carácter de tal crítica y de tal afirmación exige tratar sus presupuestos lógicos, ontológicos y antropológico-filosóficos, los cuales no se presentan diáfananamente en la obra que estudiaremos, pero cuya indagación es necesario llevar a cabo para determinar con precisión el alcance de la perspectiva emancipatoria allí pretendida.

En términos metodológicos, el seminario llevará a cabo su cometido mediante el seguimiento continuo de los hitos centrales que en los textos marxianos dan cuenta del progreso de aquella tensión entre la crítica de la sociedad mercantil-capitalista y la apuesta por una sociedad humanamente emancipada; desde “Sobre la cuestión judía” (1843) hasta la “Crítica del Programa de Gotha” (1875). Veremos que una apuesta abismal del viejo Marx como la que afirma: “De cada quien según su capacidad, a cada cual según su necesidad” disiente largamente de los discursos y las prácticas negadoras de la personalidad de cada individuo; negaciones que proceden no solo de la cultura liberal y su credo homogeneizador, sino fatalmente de muchos quienes se pretendieron herederos de Marx y que no hicieron sino invertir sus disposiciones teóricas fundamentales en la forma de una propuesta ética y política de negación de la libertad individual –libertad que era al fin y al cabo el sentido de la obra filosófica que tendremos ocasión de estudiar.

FIL709 Seminario sobre problemas filosóficos 11

Tipo: obligatorio

Créditos: 4

Docente: Dra Kathia Hanza

Horario: miércoles 3pm a 7pm

SUMILLA

Estética crítica

El seminario estará dedicado al estudio y discusión de una cuestión en particular, a saber, si tiene caso y por qué una estética crítica. Tal cuestión será vista con base en dos ejes. El primero se orienta a la indagación sobre el surgimiento de la Estética como disciplina filosófica en términos históricos y filosóficos. ¿Fueron los planteamientos del Siglo de la Estética y en adelante críticos, y en tal caso de qué? ¿Se ciñe esa crítica exclusivamente a su propia época? ¿Cómo abordaron las manifestaciones artísticas los filósofos que median entre Baumgarten y Nietzsche? ¿Hay diferencias insalvables en las prácticas artísticas del Siglo de la Estética en adelante y las contemporáneas? El segundo eje se concentra en cuatro autores contemporáneos: Walter Benjamin, Martin Heidegger, Georges Didi-Huberman y Mario Perniola. En este caso, las principales preguntas a plantear son: ¿Por qué su crítica a la Estética? Si todos ellos, de una u otra forma, hacen suyo el pensamiento de la diferencia, ¿por qué coinciden o divergen respecto a lo que las manifestaciones artísticas finalmente son?

FIL723 Seminario sobre temas de Historia de la Filosofía 9

Tipo: obligatorio

Créditos: 4

Docente: Dr. Raúl Gutiérrez Bustos

Horario: jueves 3pm a 7pm

SUMILLA

Teoría de los principios en la Antigüedad (Platón, Aristóteles, Plotino)

Aristóteles concibe a la filosofía primera – posteriormente denominada Metafísica – como la búsqueda de las primeras causas y principios. Ahora bien, comúnmente se asocia a Platón con la concepción de la Idea del Bien como principio de todo, a Aristóteles con el Motor Inmóvil y a Plotino con el Uno absolutamente simple y transcendente. Sin embargo, cuando se comienza a estudiar más de cerca la concepción de estos principios, resulta que no solo no contamos con una interpretación unánime de los mismos, sino que, por ejemplo, en el caso de Platón, se dejan de lado otros “principios” que él toma en consideración – la multiplicidad indeterminada, el alma, el demiurgo, etc.-; en el caso de Aristóteles se repite la idea de que el Motor Inmóvil solo se piensa a sí mismo e ignora completamente el mundo y rara vez se toma en consideración su estrecha relación con el principio de no-contradicción; y en el caso de Plotino simplemente se identifica al Uno con la Idea del Bien y el Uno del Parménides, sin tener en cuenta la transformación a que somete Plotino la concepción platónica de estos principios y los nuevos problemas que trae consigo. Así pues, el

seminario pretende examinar los problemas relacionados con las concepciones de los principios de estos filósofos con una lectura y análisis de los textos siguientes:

1. La búsqueda de las causas y principios: Fedón 95e8-102a9
2. El discurso sobre el alma y la noción de principio en el Fedro 245 c-246a
3. El argumento de Leyes X 893b-896c.
4. La Idea del Bien: ¿Por qué un símil? ¿Es cognoscible o no? ¿Es idéntico con el Uno (Tübingen) o es Forma de las Formas (Santas)?
5. ¿Principios en el Timeo? El Demiurgo y la Chorá.
6. ¿Principios en Filebo 23b-27c; 64c-65a? Péras, Apeiron, Mezcla y Demiurgo.
7. Los principios en el Parménides: Hipótesis I, III y IV.
8. La concepción del ser como dynamis y la koinonía de las Ideas: Sofista 242b-251a.
9. El Principio de no-contradicción y el Motor Inmóvil: Forma y contenido del principio. Aristóteles, Metafísica Γ 1-3.
10. ¿Es la vida del Motor Inmóvil una mera metáfora biológica (Burnyeat) o un blanket term (Oehler)? ¿Qué piensa el Motor Inmóvil? Aristóteles, Metafísica XII 7-9.
11. La transformación de la ontología clásica en Plotino. El Uno y la libertad del principio (Enéadas VI 9 y VI 8)

El seminario presupone un conocimiento de fondo de República V-VII.

[Según el conocimiento de los alumnos, podría tomarse en consideración la posibilidad de dedicar el seminario a la lectura de un solo diálogo, pero esto presupone una conversación y acuerdo con todos los matriculados (presupone una reunión previa al inicio del semestre)].

EVALUACIÓN

Dependiendo del número de alumnos, la exposición de uno de los textos mencionados 50% + Monografía 50%

BIBLIOGRAFÍA

(Solo se mencionan las ediciones y traducciones de los textos; posteriormente se brindará una bibliografía más específica)

Platonis Opera, I-V, I.Burnet, Oxford: O.U.P. 1901 (varias reimpressiones)

Platón, Diálogos, I-IX, Madrid: Gredos 1981 sgtes.

Platón, Fedón. Traducción, notas e introducción de A. Vigo. Buenos Aires: Colihue 2009.

Platón, La República, Ed. De R:M: Sánchez-Elvira, S.Mas Torres y F. García Romero, Madrid: Akal 2009.

Platón, Fedro. Int., trad. y notas M.I. Santa Cruz y M.I. Crespo, Bs. As.: Losada 2007.

Platón, Las Leyes, Edición bilingüe, traducción, notas y estudio preliminar de J.M. Pabón y M. Fernández-Galiano, Madrid: CEPC 1999.

Platón, Timeo. Ed. Bilingüe de J.M. Zamora, Madrid: Abada 2010.

Platón, Filebo. Ed. Bilingüe. Trad. Y notas de E. Sánchez Millán, Madrid: Encuentro 2011.

Platón, Parménides. Ed. Bilingüe. Int., trad. y notas de A. Medina González, Madrid: Encuentro 2013.

Platón, El Sofista. Traducción, Introducción y Notas de Francesc Casadesús Bordoy. Madrid: Alianza 2010.

Aristotelis Metaphysica, ed. W. Jaeger, Oxford: O.U.P., 1957.

Aristóteles, Metafísica. Int., trad. y notas de T. Calvo Martínez, Madrid: Gredos 1994.

Plotini Opera, I-III, ed. P. Henry/H.-R. Schwyzer, Oxford: O.U.P. 1964 (varias reimpresiones).

Plotino, Enéadas, 3 vols., Introd., trad. y notas de Jesús Igal, Madrid: Gredos 1982 sges.

FIL743 Seminario de tesis de Maestría en Filosofía 1

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Asesoría

FIL744 Seminario de tesis de Maestría en Filosofía 2

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Asesoría

FIL745 Seminario de tesis de Maestría en Filosofía 3

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Asesoría

FIL746 Seminario de tesis de Maestría en Filosofía 4

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Asesoría

FIL752 Seminario de tesis de Doctorado en Filosofía 2

Tipo: Obligatorio

Créditos: 12

Asesoría