

**ENFOQUE TEMÁTICO 2025-2**  
**POSGRADO EN FILOSOFÍA**

**FIL698 Seminario sobre problemas filosóficos 7**

Profesora: Rosemary Rizo Patrón

Horario: miércoles de 3 a 7pm.

Enfoque temático:

**NATURALEZA Y ESPÍRITU EN LA FENOMENOLOGÍA DE HUSSERL.**  
**PERSPECTIVAS EPISTEMOLÓGICAS, ANTROPOLÓGICAS Y ÉTICAS.**

Con mayor intensidad desde hace unas cuatro décadas, las neurociencias, las ciencias cognitivas y la filosofía de la mente abordan el problema general de la relación alma-cuerpo. Las discusiones que provienen de esos foros crecientemente ponen en cuestión el hecho mismo de la libertad y agencias humanas. Los límites explicativos de estas aproximaciones, básicamente naturalistas, han sido caracterizados en dichos foros por David Chalmers (1995 ss.) como “el problema difícil de la conciencia” (the hard problem of consciousness).

Inicialmente, en el debate-diálogo en torno a este problema intervienen aproximaciones fenomenológicas de interlocutores fenomenológicos pragmatistas, existenciales o hermenéuticos inspirados sobre todo por la obra de Heidegger o Merleau-Ponty. Sin embargo, la relevancia del aporte de Husserl al problema de la relación alma-cuerpo (naturaleza y espíritu) empezó a despertar interés desde el trabajo del neurobiólogo Francisco J. Varela en 1996, “Neurophenomenology: A Methodological Remedy for the Hard Problem” (1996). Y desde la fundación de la revista *Phenomenology and the Cognitive Sciences* por Francisco Varela y su primer número (marzo 2002), dirigido por S. Gallagher y N. Depraz después del fallecimiento de Varela, la relevancia de Husserl como interlocutor esencial ha ido incrementándose, con los aportes de Depraz (Rouen/París), Zahavi y su Center for Subjectivity Research (Copenhague), y múltiples otros investigadores. Desde entonces, se incorpora su obra en investigaciones interdisciplinarias que cruzan aportes de la fenomenología, la ciencia empírica y la filosofía de la mente analítica. Esto es así, no solamente por el detalle, rigurosidad y profundidad de sus análisis fenomenológicos—desde una perspectiva metodológica radicalmente distinta, empero complementaria, de las tradicionales en ciencia y la filosofía—sino por la amplitud de su espectro.

En el seminario se examinarán un conjunto de textos de Edmund Husserl sobre la temática general de “naturaleza y espíritu”, luego de una breve introducción con dos vertientes: la primera, el contexto histórico (naturalistas y neokantianos) sobre este tema, y la segunda resumiendo brevemente el planteamiento de David Chalmers y su “respuesta” inicial por parte de Francisco Varela, cuando—luego de trabajar con la perspectiva de Merleau-Ponty, y crítico de Husserl, recién empieza a familiarizarse con la obra de Husserl.

**FIL699 Seminario sobre problemas filosóficos 8**

Profesor: Pablo Quintanilla

Horario: jueves de 3 a 7pm.

**AUTOCONOCIMIENTO Y LIBERTAD**

El seminario se propone abordar las relaciones entre dos temas centrales de la filosofía: el autoconocimiento y la libertad. En relación a lo primero, veremos que el autoconocimiento es un aspecto de la epistemología que con frecuencia se pasa por alto y nos preguntaremos por la razón de eso. Discutiremos cuál es el objeto epistemológico del autoconocimiento –qué es lo que se conoce cuando uno dice que se conoce a sí mismo– y en qué circunstancias lo que parece autoconocimiento puede ser una forma de autoengaño. Cuando uno desea conocerse a sí mismo no se propone solamente saber cuáles son sus estados mentales presentes sino cuáles fueron sus causas –sean estas externas al agente o sus propios estados mentales pasados– así como cuáles serían los estados mentales futuros si se cumplieran ciertos escenarios en vez de otros. También interesa saber qué estados mentales hubiese tenido uno o qué clase de persona habría sido si se hubieran dado ciertas condiciones en vez de otras, esto es, en mundos posibles futuros o en mundos contrafácticos. Eso nos obligará a discutir si el concepto de mundo posible debe ser entendido únicamente como mundo concebible o como mundo posible incluso si no es concebible. En cualquier caso, la capacidad de simulación es una importante conexión entre el autoconocimiento y el libre albedrío. La capacidad de simular yoes pasados y futuros es una habilidad exclusivamente humana que nos permite elaborar juicios contrafácticos, condicionales e hipotéticos, así como imaginar mundos posibles. También es una de las habilidades que hace posible la producción literaria y artística. En relación a lo segundo, abordaremos la pregunta sobre si es posible el libre albedrío –de qué manera y en qué circunstancias– en un universo determinista o, por lo menos, con un alto grado de probabilidad en sus relaciones causales. Trataremos tanto el determinismo físico (el que los eventos físicos pudieran estar causalmente determinados por eventos anteriores) y el determinismo psíquico (el que nuestros estados mentales pudieran estar causalmente determinados por eventos anteriores). Una manera de plantear este problema es en términos modales: todo mundo posible MP1 es una consecuencia necesaria de un conjunto de mundos posibles antecedentes. ¿Cuál es, entonces, el grado de libertad que puede tener un agente en un MP? Esto conduce a preguntar sobre la naturaleza de la voluntad y el rol que tiene la imaginación en nuestra capacidad de simular escenarios posibles futuros para poder tomar decisiones. Pero la libertad no solo tiene una dimensión individual sino también colectiva, que es la normalmente entendida como libertad política. En ese terreno discutiremos qué significa que una comunidad sea libre y que un individuo lo sea en una comunidad, ante la posibilidad de que esta tenga mecanismos de manipulación psicológicos, normalmente entendidos como ideológicos.

**FIL718 Seminario sobre temas de historia de la Filosofía 4**

Profesor: Sandro D'onofrio

Horario: martes de 3 a 7pm.

**El alma, el intelecto y el espíritu**

En este seminario nos abocaremos al estudio del “*pneuma*” desde la antigüedad tardía hasta el renacimiento, y a sus relaciones con el alma y sus capacidades intelectiva e imaginativa.

Revisaremos las posturas clásicas de Platón y Aristóteles, para luego ver el desarrollo de estas concepciones en los Neoplatónicos, Agustín y algunos pensadores árabes como Ibn Sina e Ibn Rushd (Averroes). Luego veremos las dos concepciones clásicas en la baja Edad Media (Tomas y el agustinismo franciscano), para terminar con una mirada al hermetismo renacentista.